

БИЗНЕС
ФОРУМ *it*

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ БИЗНЕСА И ЖИЗНИ

BUSINESS

FORUM

ИНФОРМАЦИОННЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ

№1-2 январь/февраль 2004

www.forumit.ru

ИНДЕКС

деловой активности
и предпринимательских
ожиданий

Виталий
КУЗЬМИЧЕВ,
LYNX BCC Company

СПРАВОЧНИК БИЗНЕСМЕНА

Переговоры: азбука дипломатии

Если вас хотят «съесть»

ЛОББИРОВАНИЕ БИЗНЕСА

Как это делается?

Советы **ОЧЕНЬ** занятым

Прибыль на виртуальной рулетке

НЛО на МКАД

или шедевр от Porsche

Кино на дому: что и как

«Центр обработки данных —
это фундамент системы
управления современным
предприятием»

Цена свободная



Austria	\$3.95
Bulgaria	\$3.00
Cyprus	\$2.75
Denmark	\$3.00
China	\$5.00
Czechia	\$2.95
Denmark	\$3.40
Denmark	\$3.00
Egypt	\$4.95
France	\$4.00
Germany	\$3.00
Greece	\$3.00
Hungary	\$3.00
India	\$3.00
Italy	\$3.00
Japan	\$3.00
Korea	\$3.00
Latvia	\$3.00
Lithuania	\$3.00
Poland	\$3.00
Russia	\$3.00
Slovakia	\$3.00
Sweden	\$3.00
Switzerland	\$4.00
U.K.	\$2.95
Ukraine	\$3.00
U.S.	\$3.00
Uzbekistan	\$3.00

RUSSIAN EDITION World Cash Prices

Анонс №3:

Интернет. Великая иллюзия
современности

Фирма будущего — сетевая
виртуальная организация?

ПИФы для бизнеса

Рынок CRM-систем



**Центр обработки данных —
это отражение философии
организации бизнеса**



На состоявшейся в конце января Шестой всероссийской конференции «Информационная безопасность России в условиях глобального информационного общества» диплом в номинации «Проект года в области обеспечения информационной безопасности в сфере промышленности, транспорта и связи» получила компания Lnx ВСС. Она была награждена за создание Центра обработки данных на Ленинградском металлическом заводе. Наш сегодняшний разговор с Виталием Кузьмичевым, директором по развитию Lnx ВСС — одним из российских идеологов концепции Центров обработки данных.

Business Forum IT: Сегодня трудно себе представить компанию, в которой не было бы персональных компьютеров и локальных сетей. Но достаточно ли этого для эффективного управления? Какие инструменты сегодня есть у директора, чтобы реально повысить управляемость компании?

Виталий Кузьмичев: Конечно, это информационные технологии. Но желание или нежелание опираться на IT в принятии управленческих решений очень сильно зависит от того, насколько руководитель ориентирован на использование механизмов анализа информации. Если он единолично управляет всем и при этом основывается только на интуиции, то роль IT будет невелика — электронная почта, еще что-то из мелочей. Но чем больше управление опирается на факты, тем больше директору нужен этот инструмент — информационные технологии. При этом чем больше компания и сложнее ее структура, тем больше должно быть возможностей для анализа информации и тем у директора «аналитика» выше потребность в IT.

Однако необходимость использования IT для управления в значительной степени зависит и от состояния бизнеса. Например, несколько лет назад мы спросили у директора одного пищевого предприятия, что ему нужно из IT, и он ответил, что у него рентабельность производства пельменей 100%, и пока она не упадет хотя бы до нескольких десятков процентов, ни о каких информационных технологиях он думать не будет.

Да, IT дают выигрыш в снижении издержек, но это не сотни и даже не десятки процентов. Они чаще востребованы в случаях, когда на рынке высока конкуренция или компания борется за выживаемость, когда борьба идет за единицы процентов.

BFIT: Тем не менее информационные технологии сегодня развернуты в том или ином виде повсеместно. Тогда это что — мода? Ведь даже там, где рентабельность очень высока, а конкуренции практически нет

(например, в «нефтянке»), IT развиваются очень активно...

В. К.: На самом деле практически все нефтяные компании и крупные машиностроительные холдинги имеют крупных западных акционеров, а любому акционеру нужна прозрачность компании. Путь здесь один — отчеты, причем они должны быть выполнены в приемлемой для владельца форме, что обеспечивается классическими системами управления предприятиями — ERP-системами. Пока крупные внедрения этих систем у нас в стране осуществляются лишь потому, что это помогает сделать свой актив привлекательным для инвесторов. Однако я уверен, что в ближайшее время роль IT в повышении управляемости станет более ясной для большинства директоров компаний.

BFIT: Из Ваших слов можно сделать вывод, что сегодня у нас в стране не много предприятий, для которых повышение управляемости — реальный стимул для внедрения IT.

В. К.: У тех, кто осознал необходимость внедрения ERP-систем, формируется другой менталитет, в процессе внедрения происходит адаптация менеджмента к этим системам и формируется потребность в их использовании именно для повышения качества управления. Но процесс изменения менталитета не очень быстрый (например, по нашим наблюдениям, на одном из крупных заводов он занял 5—6 лет).

Хотя, конечно, есть и другие примеры — образцы более активного подхода к автоматизации. Например, фармацевтическая компания «Генезис» внедрила ядро ERP-системы примерно за год. «Генезис» работает на сильно конкурентном рынке, причем для этого бизнеса характерна широкая номенклатура товарных позиций. Компания имеет около 20 филиалов по всей европейской части страны, и в каждом велся свой учет, была своя бухгалтерия и т. д. — т. е. существовала типичная децентрализованная структура. Всю информацию нужно было синхронизировать, сводить, проверять, и потери были колоссаль-

ные, а главное — невозможно было принимать своевременные решения.

Чтобы выправить положение, собственники компании пытались внедрять разные программные продукты, а потом решили: «Хватит, хотим все актуальные данные иметь у себя в рукой и постоянно знать, что происходит». Единственный выход в этом случае — использование централизованной системы управления, и они установили у себя Центр обработки данных (ЦОД). Теперь все транзакции выполняются исключительно централизованно через Интернет. При этом один из совладельцев бизнеса, с которым я часто общаюсь, говорит: «Мы теперь в любой момент времени знаем, каково реальное положение дел и что надо предпринять». Ведь на конкурентном рынке каждый час дорог, и любое решение (например, повышение цены или предоставление скидок) практически мгновенно сказывается на бизнесе.

BFIT: Вы употребили термин «центр обработки данных». Что это такое? Слово «центр» всегда вызывает ассоциации с чем-то большим...

В. К.: Для нас ЦОД — это некое комплексное понятие, которое говорит только о том, что информация хранится, защищается, обрабатывается и управляется централизованно. То есть, ЦОД — это отражение принципа (философии) организации бизнеса и некая его организационная структура. При этом ЦОД обязательно должен быть масштабируемым, т. е. способным быстро наращивать вычислительные мощности, и уметь перераспределять их между разными задачами в зависимости от текущих потребностей бизнеса.

ЦОД — это не обязательно гигантский зал, где стоят большие «шкафы». Для его реализации иногда достаточно небольшой правильно оборудованной комнаты. На «Невской косметике», например, используется система SAP R/3, однако помещение для ЦОДа — это комната размером метров 10—12, с хорошим промышленным кондиционером, системой бесперебойного питания и ленточным архивом.

На первоначальном этапе ЦОД среднего предприятия может обойтись в сумму от 100 тыс. долларов. Но, как правило, создание ЦОДа на крупной предприятии — это проект объемом от нескольких сотен тысяч долларов до нескольких миллионов, в зависимости от бизнес-задач и величин предприятия.

BFIT: Те ЦОДы, что я видел, очень напоминают существовавшие до конца 1980-х вычислительные центры, реализованные на мэйнфреймах. Почему ЦОДы

становятся актуальными именно сегодня?

В. К.: Если собственник действительно хочет контролировать бизнес, то система управления и, соответственно, IT-инфраструктура должны обеспечивать централизацию информационных потоков. Персоналки, конечно, приятны глазу, но, наконец, стало приходиться понимать того, что технические решения на их базе мало пригодны для серьезного ведения бизнеса. Всегда существует управленческая пирамида: принятие управленческих решений и выдача указаний, а затем поступление информации снизу и ее анализ. Кстати, на Западе централизация сохранялась всегда — хотя там любое крупное предприятие и банк имеют персоналки, но 80% бизнес-транзакций все равно выполняется с помощью мэйнфреймов или больших UNIX-машин.

BFIT: ЦОДы — это мощная техника. Значит ли это, что компания, которая уже имеет тот или иной уровень автоматизации, при внедрении ЦОДа должна начать все заново либо как-то приспособиться к появлению ЦОД?

В. К.: Хороший хозяин всегда считает... Я знаю несколько предприятий, причем разных отраслей, с количеством серверов около 200, которые во многом друг друга дублируют, и такая децентрализация крайне затрудняет получение нужной информации. Если мы создаем ЦОД на таких предприятиях, то эффект будет огромным.

Что будет, если сохранять прежнее оборудование, от которого для управления компанией толку мало, а только постоянная головная боль? Каждые год-полтора начальники IT-служб будут приходиться к собственнику и говорить: «Мое оборудование устарело, нужны средства на модернизацию». А вслед за этим нужно бы и новое ПО к нему прикупить, а вот еще и трафика не хватает, и канал нужен получше. А ведь есть еще масса персонала, который все это обслуживает... То есть все это — бесконечные траты...

А Центр обработки данных — это защита инвестиций, которые обязательно окупятся, если вы правильно рассчитали изменение своих потребностей во времени. После внедрения ЦОДа топ-менеджеры и собственники всегда будут своевременно владеть достоверной информацией. Например, типичная проблема холдингов и больших предприятий с децентрализованной системой управления — очень медленное сведение информации и ее анализ «задним числом». Внедрение ЦОДа обеспечивает надежность и защищенность информации — вам, например, не понадобится



В нашем Центре компетенции по UNIX-технологиям развернут ЦОД масштаба крупного предприятия

заново разрабатывать технологию, если вдруг что-то случится с архивом конструкторского бюро, где хранились чертежи за много лет. Никакой злоумышленник или кто-то по случайности не сможет повредить важную информацию, а чтобы уберечься от стихийных бедствий, можно развернуть маленькую резервную площадку.

А в ряде случаев создание ЦОДа обеспечивает и защиту бизнеса в целом. Например, в уже упоминавшемся «Генезисе» вопрос стоял так: «Или мы заменяем существующую информационную инфраструктуру (а с ней и бизнес-инфраструктуру) на ЦОД, начинаем получать реальную информацию и, благодаря этому, продолжаем оставаться на рынке, или не делаем этого и не выживаем».

Внедрение ЦОДа на предприятии снижает его текущие издержки на поддержание IT-инфраструктуры — например, отпадает необходимость держать множество очень не дешевых сегодня системных администраторов.

BFIT: Все это интересно, но как же все-таки подсчитать, выгодно это или нет?

В. К.: Если руководитель IT-подразделения скажет: «Знаете, ЦОД — это очень дорого, за эти деньги лучше купить 10—15 серверов», то я, как бизнесмен, который действительно считает деньги, не поверю, а попрошу сделать расчет не одновременных расходов, а всех затрат на пять лет

(примерно столько времени ЦОД не потребует модернизаций).

BFIT: Но хватит ли компетентности у руководителя IT-отдела? И как директор сможет его проверить?

В. К.: Это ключевой момент — директор, как лицо, принимающее решение, должен быть компетентным, причем не только в своем бизнесе, но и в IT. Он должен понимать, что существует много разных технологий, но есть те, которые решают частные задачи, а есть базовые, основные. ЦОДы — это технология, которая приемлема для бизнеса любого типа и размера, нужно только ее правильно использовать. Директор всегда должен свою IT-службу заставлять просчитывать все расходы на длительный срок. А чтобы проверить их правильность, можно обратиться к надежным и опытным внешним экспертам.

BFIT: Кто может выступать в качестве таких экспертов? Могут эту роль выполнять центры компетенции?

В. К.: В качестве экспертов можно привлекать и консалтинговые компании, и фирмы — системные интеграторы, и центры компетенции. Проверка должна быть всегда, и центры компетенции крайне важны для таких оценок — там действительно можно объективно проверить правильность своего решения. Но важно, чтобы центры компетенции помогли найти техно-

логию, действительно оптимальную для конкретной ситуации.

BFIT: Предположим, предприятие решает ставить ЦОД. Однако существует действующая инфраструктура, обслуживающая бизнес-процессы. Придется ли ее остановить, чтобы запустить ЦОД? Ведь бизнес-процессы останавливать нельзя...

В. К.: Если предприятие принимает управленческое решение установить ЦОД, то существующую IT-инфраструктуру можно модернизировать постепенно — заменять действующие вычислительные средства на более эффективные, начиная с наиболее приоритетных задач, т. е. поэтапно выстраивать сетевую модель IT-инфраструктуры, которая на сегодняшний день является наиболее экономически оправданной. А как это сделать оптимально, как минимизировать издержки перехода — это вопрос для консультантов, интеграторов, экспертов, которые будут выполнять данную работу и которые владеют специальными технологиями для этого.

BFIT: Вы назвали суммы, в которые может «отлиться» компании создание ЦОДа. Но ведь далеко не все могут «выложить» даже 100 тыс. долл. или большую сумму, для кого-то они могут оказаться неподъемными. Что делать таким компаниям?

В. К.: У таких компаний есть альтернатива в виде аутсорсинговых услуг, предоставляемых ЦОдами «коллективного пользования» (это то, что называется ASP — Applications Service Provider), которые уже начинают появляться.

Кстати, знаете, кто у нас лидирует в использовании ЦОДов? Структуры сетей розничной торговли — там высокая конкуренция, именно там идет борьба за проценты, и для них очень важно снижение издержек. «Эльдорадо», «Перекресток» и т. д. — у всех есть централизованная система, а у некоторых она работает на аутсорсинге. Причем перевести IT-поддержку своего бизнеса на аутсорсинг намереваются многие, так как это дает возможность сосредоточиться на главном — на собственном бизнесе.

BFIT: Однако аутсорсинг в сфере IT пока не очень развит. Ведь психологически трудно решиться доверить кому-то свое достояние...

В. К.: Да, психологически это, конечно, непросто. Но в договоре с таким ЦОдом коллективного пользования вы можете четко учесть финансовую ответственность компании-аутсорсера по рискам, связанным с возможными перерывами в предоставле-

нии услуг и с конфиденциальностью вашей информации. Можно также указать перечень гарантированно предоставляемых вам услуг в режиме, например, 7x24 (т. е. круглосуточно семь дней в неделю). Представьте, если ЦОД помогает предотвратить отказ информационных систем, по вине которого магазин мог простоять сутки, каких убытков удастся избежать?

Кроме того, отдавая свою IT-систему на аутсорсинг, вы обеспечиваете большую безопасность — никто не знает, где стоят серверы, на которых ведется ваша бухгалтерия — они могут стоять даже где-нибудь в Швейцарии. И это очень серьезный довод для тех, кто хочет защитить свой бизнес.

ЦОДы коллективного пользования для среднего и малого бизнеса скоро начнут появляться в больших количествах, так как все условия для этого уже есть — стоимость доступа в Интернет снизилась, хорошие каналы для защищенного доступа сегодня можно получить тоже недорого. И вы снимаете с себя головную боль — предприятие может избавиться от затрат на содержание всех этих разрозненных IT-подразделений. Осталось только перебороть психологические моменты.

BFIT: Чьим бизнесом, на Ваш взгляд, могут стать подобные аутсорсинговые услуги?

В. К.: Это компании, которые уже предоставляют такие услуги в Европе. Из отечественных — это крупные интернет- и телекоммуникационные провайдеры, например, «Голден Телеком», «Евразия Телеком» или «Транстелеком» — для них это может быть очень важной статьёй дохода. Такой бизнес может стать одним из вариан-

тов диверсификации деятельности и для крупных системных интеграторов, но это вопрос, наверное, не этого года. Хотя здесь очень важно не опоздать, потому что сегодня данная задача очень актуальна.

BFIT: Чем отличается подход вашей компании к продвижению идеологии ЦОДов?

В. К.: Наша компания владеет собственным исследовательским подразделением, сотрудники которого занимаются НИОКР, выбирают технологии, создают методики, ищут наиболее эффективные способы реализации проектов. При этом ЦОД — наше основное решение, и наши специалисты создали его детально проработанную концепцию. В нашем понимании ЦОД — это не просто сервер или набор серверов и хранилище данных, а комплекс компонентов, мероприятий и услуг — вся их совокупность вплоть до регламентов работы (сколько людей должно работать при таких-то уровнях нагрузки, какой они должны иметь уровень образования, что они должны уметь). Должны также существовать разнообразные организационные планы, например, по восстановлению приложений и ресурсов в случае аварий.

Основываясь на данной концепции, мы уже реализовали десятки крупных проектов в разных отраслях. В нашем Центре компетенции по UNIX-технологиям развернут ЦОД масштаба крупного предприятия. И мы постараемся закрепить положение Lynx BCC на рынке России как одного из лидеров по продвижению такого решения, как Центр обработки данных.

